

Geachte Raad,

In de bespreking over achtergrond van de adviesaanvraag van 21 januari 2003 kenmerk GRR.2002.1533 is op 10 januari 2004 de vraagstelling verder verkend en toegespitst op de recente ontwikkeling van het groene onderwijs. Onderstaand wordt de achtergrond van de vraagstelling nader uitgewerkt. Tegen deze achtergrond wordt uw advies gevraagd.

De vraagstelling m.b.t. een optimale spreiding van het groen onderwijs komt voort uit de constatering dat het gebied waarop het ministerie werkzaam is sterk in beweging is. Van een vakdepartement is het ministerie het laatste decennium omgevormd tot algemeen maatschappelijk departement. De vraagstelling aan de vakbeoefenaars heeft zich op tenminste twee terreinen uitgebreid. Ten eerste wordt verwacht dat de beroepsbeoefenaren in hun planning en werken veel meer aan sluiten bij de maatschappelijke vraag en -omgeving. Ten tweede blijkt dat het werkveld van het ministerie zich verbreedt tot ver buiten de primaire productie en transport, en verwerking van de agrarisch producten. Daarnaast geldt in het algemeen, niet alleen voor het LNV-terrein, dat de beroepen steeds meer transdisciplinair worden.

Voor de opleidingen betekent dit eveneens dat meer aandacht geschonken wordt aan de rol van de beroepsbeoefenaar in zijn/haar maatschappelijke omgeving, een druk tot verbreding van het opleidingsaanbod naar andere terreinen zoals dienstverlening (recreatie, zorg) binnen het groene domein. Tevens kan worden geconstateerd dat de wens bestaat dat opleidingen meer persoonsgericht worden, maatwerk. In dit laatste worden dan keuzes gemaakt in het transdisciplinaire deel van het beroep. Combinaties van opleidingen op 'het gebied van de Landbouw en Natuurlijke Omgeving' met die op gebieden van techniek, administratie, veiligheid, toezicht komen steeds meer in zwang.

Binnen het door het ministerie bekostigd onderwijs zijn er momenteel twee stromen te onderscheiden. De eerste richt zich op versterking van de monosectorale kracht door samen te werken of te fuseren binnen het eigen domein (CAH Dronten en AOC-Groenhorst, Larenstein en Van Hall en WUR). De tweede richt zich op verbreding buiten dit gebied (AOC West Brabant met ROC West Brabant, HAS Delft met INHOLLAND).

De keuze voor één van beide stromen heeft betekenis voor de toegankelijkheid en bereikbaarheid van groene opleidingen. Vanuit LNV is tot op heden geen keus gemaakt voor de ene of de andere variant. Mogelijk moet deze keus ook niet worden gemaakt en moet de markt zijn werk doen. In het kader van macrodoelmatigheid, maatschappelijk rendement van opleidingen, keuze voor bekostigingsstelsel is het gewenst dat de minister van LNV een onderbouwde keus kan maken of hij één van beide stromen prioriteit geeft, blokkeert, dan wel beide ondersteunt.

Het onderwijs draagt eraan bij dat zowel kwalitatief als kwantitatief de personeelsvoorziening in de 'Groene Sector' op peil wordt gehouden. Het bureau arbeidsmarktonderzoek van STOAS en het kenniscentrum Aequor beschikken over onderzoeksgegevens over dit onderwerp. De verbreding van de 'Groene Sector' doet de vraag rijzen of het opleidingsaanbod voldoende aansluit bij de arbeidsmarktvrage. Daarbij gaat het niet alleen om opleidingen die worden bekostigd door het ministerie van LNV maar evenzo om opleidingen die worden bekostigd door anderen. Ik verzoek u

ook deze vraag bij uw advies te betrekken.

De directeur Wetenschap en Kennisoverdracht

Dr. J.A. Hoekstra MSc.